

1. Doktoraty i habilitacje.

- 1.1. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia mgr Beacie Jaszczak-Figiel.
Obrona rozprawy doktorskiej mgr. inż. **Beaty Jaszczak-Figiel** odbyła się 31.05. b.r., temat pracy: *Jednolite ujęcie etapów reakcji tlenowych soli siarki w fazie stałej*, promotor: prof. dr hab. **Zygmunt Gontarz**, recenzenci: prof. dr hab. Zbigniew Hubicki i prof. dr hab. Barbara Pacewska. Rozprawa została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.
- 1.2. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Pawła Gawrysia i wyznaczenie promotora.
Mgr inż. **Paweł Gawryś** jest absolwentem Wydziału Chemicznego PW, który ukończył w 2007 r. Obecnie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: *Nowe półprzewodniki organiczne z grupy arylenobisimidów: synteza, właściwości elektronowe, elektrochemiczne i strukturalne oraz zastosowanie w tranzystorach polowych*. Proponowany promotor: prof. dr hab. **Małgorzata Zagórska**. Kandydatka na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemia organiczna (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, filozofia współczesna.
Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr. inż. **Pawła Gawrysia** i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.
- 1.3. Powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr inż. Wiktoryny Kolado.
Mgr inż. **Wiktoryna Kolado** jest pracownikiem Centralnego Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Opakowań w Warszawie. Temat pracy: *„Badania migracji pierwszorzędowych amin aromatycznych z materiałów opakowaniowych żywności”*, promotor: prof. dr hab. Maria Balcerzak. Przewód doktorski został otwarty 24.10.2006 r.
Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w następującym składzie – z filozofii (prof. dr hab. Z. Gontarz, prof. M. Balcerzak, prof. J. Marzęcki) oraz z języka angielskiego (prof. dr hab. Z. Gontarz, prof. M. Balcerzak, mgr A. Januszewska).
- 1.4. Powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr inż. Zuzanny Żołek-Tryznowskiej.
Mgr inż. **Zuzanna Żołek-Tryznowska** od 2006 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Temat pracy: *„Polimery hiperrozgałęzione – właściwości termodynamiczne i fizykochemiczne”*, promotor: prof. dr hab. Urszula Domańska-Żelazna. Przewód doktorski został otwarty 24.03.2009 r.
Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w następującym składzie – z filozofii (prof. dr hab. Z. Gontarz, prof. U. Domańska-Żelazna, prof. J. Marzęcki) oraz z języka angielskiego (prof. dr hab. Z. Gontarz, prof. U. Domańska-Żelazna, mgr A. Januszewska).
- 1.5. Opinia komisji dziekańskiej powołanej do oceny zgodności dorobku naukowego dr Małgorzaty Daszkiewicz z kryteriami przyjętymi na Wydziale Chemicznym wobec wniosków habilitacyjnych.
Opinia komisji zawarta jest w Załączniku nr 1.

Załącznik 1

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego
dr Małgorzaty Daszkiewicz z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 20.05.2010

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI KRYTERIALNEJ DR MAŁGORZATY DASZKIEWICZ

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr **Małgorzaty Daszkiewicz** z kryteriami habilitacyjnymi, w składzie:

- dr hab. inż. Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz,
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski,

spotkała się na posiedzeniu w dniu 20 maja 2010 roku. Komisja przeanalizowała prace naukowe dr Małgorzaty Daszkiewicz oraz omówiła seminarium zatytułowane „Analizy chemiczne i technologiczne w studiach nad ceramiką zabytkową”, które zostało wygłoszone w dniu 4 maja 2010 roku.

Wnioski i zalecenia

Komisja stwierdza dużą trudność w ocenie dorobku i materiału przeznaczonego na rozprawę habilitacyjną z powodu jego interdyscyplinarnego charakteru i funkcjonowania w obiegu naukowym w tych dziedzinach wiedzy, w których nie da się wprost zastosować kryteriów przyjętych na Wydziale Chemicznym.

Wybrana dziedzina i dyscyplina naukowa (nauki chemiczne, chemia albo technologia chemiczna) z konieczności zawęża ocenę bardzo bogatego dorobku jedynie do jego części chemiczno-analitycznej i chemiczno-ceramicznej. Aspekt archeologiczny i historyczny, przyjęty przez nas z wielkim uznaniem, nie może być elementem takiej oceny.

Po długiej dyskusji doszliśmy do wniosku, że w aktualnej postaci zarówno rozprawa jak i opublikowany dorobek dr M. Daszkiewicz, nie spełniają w dostatecznym stopniu kryteriów przyjętych przy nadawaniu stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych. Jednocześnie dostrzegamy i potwierdzamy walory czysto chemicznej części dorobku, sygnalizując brak ich właściwego wyeksponowania zarówno w komentarzu jak i przede wszystkim w wygłoszonym seminarium. Jesteśmy zgodni co do tego, że tematyka prac dr M. Daszkiewicz mogłaby być oceniona w ramach przewodu habilitacyjnego prowadzonego na naszym Wydziale, ale pod warunkiem wprowadzenia pewnych zmian i uzupełnień.

Proponujemy:

1. Opublikowanie przynajmniej kilku prac w czasopismach z listy filadelfijskiej. Jak sprawdziliśmy, prace z archeometrii publikowane są w wysoko notowanych czasopismach z chemii analitycznej i działalność naukowa dr M. Daszkiewicz odpowiada ich profilowi.
2. Szczegółowe i zgodne z zasadami nauk ścisłych przedstawienie swoich osiągnięć w dziedzinie chemii – jak na przykład metody MGR i udziału w stworzeniu bazy danych analiz ceramiki zabytkowej z wykorzystaniem techniki WD-XRF.
3. Wyraźne rozgraniczenie w komentarzu do rozprawy swojego oryginalnego dorobku od wyników (wniosków, metod) zaczerpniętych od innych autorów.
4. Rozważenie możliwości napisania monografii, która koncentrowałaby się na metodach analitycznych i badanych procesach ceramicznych. Jest to celowe z tego względu, że publikacje aktualnie proponowane jako wchodzące w zakres rozprawy habilitacyjnej, większość miejsca poświęcają wnioskom archeologicznym. Ponadto część z nich opublikowana jest w języku niemieckim, który nie jest językiem przekazu naukowego w chemii.

Pewne nasze wątpliwości budzi ewentualna zbieżność tematyki rozprawy doktorskiej i prac opublikowanych przed uzyskaniem stopnia doktora, z tematyką proponowanej rozprawy habilitacyjnej. Nie jesteśmy w stanie ich rozstrzygnąć, nie mając dostępu do pełnego dorobku dr M. Daszkiewicz.

- dr hab. inż. Tadeusz Hofman.....
- prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz.....
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer.....
- prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran.....
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.....